[Sri M. Bhaktavatsalam] 13rd August 1966

that if it is necessary, he would take disciplinary action against the officer concerned for any default that may be found in the course of the enquiry.

(3) Chief Minister's announcement of the date of meeting of the Assembly before publication of Governor's notification.

Mr. SPEAKER : The hon. Member, Sri T. P. Alagamuthu, has given notice under Rule 184 of the Assembly Rules, for permission to raise a matter of privilege, viz., advance announcement made to the Press by the Hon. Chief Minister about the date of the meeting of the Legislature before the publication of the Governor's notification summoning the Legislature. The hon. Member has stated that it is the privilege of a Member of the House to be informed in the first instance of the date of the meeting of the Legislature. According to the Constitution, the Governor is to summon the Assembly, at the time and date fixed by him. Of course, the Government, in consultation with the Speaker, used to fix a date, and leave it to the Governor for notifying it. Usually, the Governor's notification is published in the *Fort St. George Gazette* and individual intimation is sent to the Members by the Secretary to the Legislative Assembly Department. So, evidently it is not a matter which is informed to the Member or to the House in the first instance, as in the case of important business which is brought before the House for transaction such as Budget, No-Confidence Motion or any Policy of the Government, and as such, no question of privilege arises.

The hon. Member, Sri Alagamuthu, also questions the propriety of the advance information on the ground that the Governor has got the privilege and duty to do the same. The Chief Minister, in his reply, contends that the date and time was fixed far in advance and it was given out for the benefit of the Members. This is a moot point but not a point for privilege. But, my opinion is, apart from the propriety or impropriety of the act of the Chief Minister in giving advance information, it is always better to leave all conventions to be carried through respective machineries according to normal procedure.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே; நான் ஒரு விளக்கம் கோருகிறேன். நேற்று இதைப்பற்றி விளக்கினேன். இந்தச் செய்தி கெஜட்டில் வருகிறது. உறுப்பினர்களுக்குத் தனித்தனியாகவும் அனுப்பப்படுகிறது. எத்தனை நாட்களுக்கு, முன் அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டுமோ அத்தனை நாட்களுக்கு முன், அறிவிக்கப்படுகிறது. இப்படி எல்லா வகையிலும் உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்கப்படுவதையொட்டித் தான்—நான் மெம்பர்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்காகத்தான், கூறினேன். அது வேண்டாம் என்று கூறினால்—கெஜட் மூலம் அறிவிக்கப்படுகிறபோது தெரிந்துகொண்டால் போதும், அவர்களுக்கே எழுதித் தெரிந்துகொள்கிறபோது தெரிந்துகொண்டால்

3rd August 1966] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

போதும் என்றால்—நான் இனிமேல் கூறவில்லை. எனக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பது ஒன்றும் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர்களுடைய சௌகர்யத்திற்காகத்தான் தெரிவித்தேன் என்று கூறினேன். கூறவேண்டாம் என்றால் இனி நான் பத்திரிகைகளுக்கோ, வேறு யாருக்குமோ தெரிவிக்கவில்லை. அப்படித் தெரிவிக்க வேண்டாம் என்பதுதான் இந்த மன்றத்தின் அபிப்பிராயமா, தங்கள் அபிப்பிராயமா என்பதற்கு விளக்கம் கோருகிறேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புகிறேன். தாங்கள் ரூலிங் கொடுத்த பிறகு அதற்கு விளக்கம் கோருவது முறையா, சம்பிரதாயத்திற்கு ஏற்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதில் என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதற்கு விளக்கம் கோரினேன். அது தவறா ?

Mr. SPEAKER : I have not given any ruling with regard to the advance information. I have stated that it is not a matter of privilege and that it is better that it is left to the normal course. The Hon. Chief Minister also has endorsed my opinion and has stated that if the House so desires, he would do that. So, it is not a point of order or anything like that.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மேலும் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். எப்போது சட்டசபை கூடப் போகிறது என்று தனிப்பட்ட முறையில் சபை அங்கத்தினர் யார் வந்து என்னிடம் கேட்டாலும்கூட நான் சொல்லக் கூடாது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதுதான் கனம் முதல் அமைச்சர் அங்கத்தினர்களைப் பழி வாங்குவது மாதிரி இருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அங்கத்தினர்களைப் பழி வாங்குவது ஒன்றும் இல்லை. ஒரு அங்கத்தினர் வந்து கேட்டால் நான் ஆகஸ்டு 1-ஆம் தேதி கூடுகிறது என்று சொல்கிறேன். நான் சொல்லி பத்து நாட்களுக்குப் பிறகு அந்த அங்கத்தினருக்கு கூட்ட. அறிவிப்புக் கொடுக்கப்பட்டால் அதையும் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு அங்கத்தினர் முதல் அமைச்சரை வந்து கேட்டால் அவருக்குச் சொல்வது வேறு விஷயம். முதல் அமைச்சர் தான் சொல்ல வேண்டும். அவரைத் தான் வந்து கேட்பார்கள். Even the Governor acts only on the advice of the Chief Minister.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இனி அது கூடத் தவறாக இருக்கக்கூடும் என்று தான் நான் கருதுகிறேன்.

[3rd August 1966

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அங்கத்தினருக்குத் தெரிவிப்பது வேறு விஷயம். பத்திரிகைகளுக்கு வெளியிடுவது வேறு விஷயம். பத்திரிகைகளில் வெளியிடுவது என்பது வேறு வேறு வகையில் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்படும். அதை ஆட்சேபிப்பதற்காக கனம் அங்கத்தினர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டால் கூடச் சொல்லக் கூடாது என்பது சரியல்ல.

MR. SPEAKER : Now I want to ask the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, one question. Suppose the Hon. Chief Minister had revealed to him that the House was going to meet on **1st August**. What would happen if he had told the Press that he got that information from the Hon. Chief Minister?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Then, I might be guilty of a breach of privilege.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுமாத்திரம் அல்ல. என்னைத் தனியாக வந்து சந்தித்த அங்கத்தினருக்குச் சொல்லிவிட்டு, மற்ற அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்காமல் இருந்தால் அதுவும் கூடத் தவறாக இருக்கலாம். அதனால் தான் அப்படித் தெரிவிப்பதும் கூடச் சரியல்ல என்று சொன்னேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்காமல் சபையைக் கூட்டிவிட முடியாது. அதனால் அங்கத்தினர்களுக்கு ஒன்றும் நஷ்டம் இல்லை.

கனம் சபாநாயகர் : நஷ்டம் இல்லை என்றால் இவ்வளவு நேரம் எதற்காக விவாதம் செய்து கொண்டிருக்கவேண்டும்?

IV.—ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES BILL, 1966.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the President of India has given his sanction, under Article 304 (b) of the Constitution, for the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras District Municipalities Bill, 1966.

I am also to inform the House that the Governor has given his recommendation for the consideration by the Madras Legislative Assembly, of the Madras District Municipalities Bill, 1966.

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES BILL, 1966.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Mr. Speaker, Sir, I beg for leave to introduce the Madras District Municipalities Bill, 1966.

MR. SPEAKER : The question is—

'That leave be granted for the introduction of the Madras District Municipalities Bill, 1966.'

The motion was put and carried and leave was granted.